

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет історії, політології і міжнародних відносин
Кафедра історії України і методики викладання історії

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**АТЕСТАЦІЯ
ЗАХИСТ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)
Освітня програма «Середня освіта (Історія)»
Спеціальність 014 (за предметними спеціальностями)
Предметна спеціальність 014.03 Середня освіта (Історія)
Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка

Затверджено на засіданні
кафедри історії України і методики
викладання історії
протокол № 1 від 29 серпня 2025 р.

м. Івано-Франківськ – 2025

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Атестація. Захист дипломної роботи.
Викладач	Королько Андрій Зіновійович
Контактний телефон викладача	0342-59-60-06
Е-mail викладача	andrii.korolko@cnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний/заочний
Обсяг дисципліни	1,5 кредити ЄКТС, 45 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Вівторок 15.00 – 17.00 год.
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<p>Дипломна робота на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (далі – дипломна робота) – це творча дослідницька робота, яка виконується самостійно, свідчить про вміння автора працювати з літературою, узагальнювати й аналізувати фактичний матеріал, використовувати теоретичні знання і практичні навички, отримані під час оволодіння освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Історія)», має елементи наукового дослідження.</p> <p>Робота студента над дипломною роботою пов'язана із поглибленим вивченням історичної науки, теорії і практики методики викладання історії і суспільствознавчих дисциплін у школі, формуванням та розвитком компетентностей самостійного дослідження та експериментування. Підготовка дипломної роботи за предметною спеціальністю підвищує наукову ерудицію студента, розширює пізнавальні інтереси, поглиблює теоретичну підготовку майбутнього фахівця.</p> <p>При написанні дипломної роботи студент(-ка) повинен(-на) керуватися положеннями Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», навчально-методичної документації, розробленої в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника («Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському (Карпатському) національному університеті імені Василя Стефаника», «Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Прикарпатському (Карпатському) національному університеті імені Василя Стефаника», «Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі студентів Прикарпатського (Карпатського) національного університету імені Василя Стефаника», «Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Прикарпатського (Карпатського) національного університету імені Василя Стефаника», «Положення про запобігання академічному плагіату у Прикарпатському (Карпатському) національному університеті імені Василя Стефаника» та ін.).</p>	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
<p>Метою захисту дипломної роботи є систематизація, закріплення та поглиблення теоретичних знань, а також виявлення рівня професійної і психологічної готовності майбутнього вчителя історії та суспільствознавчих дисциплін щодо практичної діяльності при постановці та вирішенні конкретних завдань.</p> <p>Дипломна робота представляє закінчену розробку актуальної наукової проблеми. Вона</p>	

повинна: бути актуальною, мати новизну, виконуватися на рівні сучасних досягнень науки і техніки; мати спрямування на вирішення практичних завдань майбутньої професійної діяльності; стимулювати у студентів творчий пошук нових пріоритетних наукових рішень; вимагати опрацювання спеціальної наукової і методичної літератури; узагальнювати і розвивати науково-дослідницькі уміння студента.

4. Програмні компетентності та результати навчання

Захист курсової роботи покликаний розвинути наступні **програмні компетентності**.

Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми, що потребують інтеграції знань і прийняття рішень у практиці викладання історії і суспільствознавчих предметів у навчальних закладах середньої освіти та у процесі навчання за спеціальністю, що передбачає застосування теорій та методів професійно спрямованих наук і характеризується комплексністю та невизначеністю педагогічних умов організації навчально-виховного процесу в основній (базовій) середній школі.;

загальні компетентності (ЗК):

ЗК 1 – здатність письмово й усно спілкуватися (комунікувати) українською – державною мовою; здатність реагувати мовними засобами на повний спектр соціальних і культурних явищ – у навчанні і на практиці;

ЗК 4 – наукове розуміння природи і сучасних технологій, а також здатність застосовувати його в практичній діяльності; здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;

фахові компетентності спеціальності (ФК):

ФК 1 – наявність системи знань із вітчизняної і всесвітньої історії, необхідної для роботи в навчальних закладах загальної середньої освіти;

ФК 4 – здатність до розуміння теоретичних і практичних засад педагогіки, психології і сучасних освітніх технологій;

ФК 5 – здатність володіти системою знань із методики викладання історії і правознавства, знати зміст навчальних програм та підручників, засоби, методи та основні прийоми навчання, способи перевірки знань та умінь учнів та критерії оцінювання їхніх навчальних досягнень, форми позакласної та позашкільної роботи та ін.;

ФК 6 – здатність усвідомлювати та інтерпретувати вивчене, аналізувати і систематизувати, порівнювати і формувати й науково аргументувати власну позицію, брати активну участь у дискусіях;

ФК 12 – здатність оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні та світі, аналізувати та оцінювати проблеми у сфері освіти, визначати сприятливі умови для її прискореного інноваційного розвитку, що дозволить в умовах неповної (недостатньої) інформації інтегрувати знання для розв'язання суспільно важливих та особистих проблем;

ФК 15 – здатність здійснювати дослідження із вітчизняної і всесвітньої історії, методики викладання історії і правознавства, історичного краєзнавства;

ФК 16 – здатність усвідомлювати суспільний статус і призначення професійної діяльності вчителя історії, здійснювати самооцінку та корегування пізнавальної діяльності, аналізувати, досліджувати та поширювати передовий педагогічний досвід.

Програмні результати навчання:

ПРН 1 – володіти ґрунтовними знаннями з вітчизняної і всесвітньої історії, необхідними для роботи в навчальних закладах середньої освіти;

ПРН 4 – знати теоретичні і практичні основи педагогіки і психології, сучасних освітніх

технологій, особливості організації та проведення навчально-виховної роботи відповідно до положень нормативно-правової бази національної системи освіти;

ПРН 5 – знати теоретичні і практичні основи методики викладання історії і правознавства, орієнтуватися на їх сучасні досягнення;

ПРН 8 – вміти аналізувати, синтезувати, порівнювати історичну інформацію, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки;

ПРН 9 – розуміти та інтерпретувати вивчений матеріал у вербальній і невербальній формах різного обсягу й складності, дотримуючись норм української літературної мови і вимог до написання наукових та навчальних текстів;

ПРН 13 – здійснювати наукові й науково-педагогічні дослідження в галузі історії, методики навчання історії і правознавства, історичного краєзнавства; застосовувати міждисциплінарний підхід;

ПРН 18 – оцінювати, пояснювати та аналізувати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні та світі, освітні проблеми, пропонувати способи їх розв'язання, що дозволить в умовах неповної (недостатньої) інформації інтегрувати знання для розв'язання власних та суспільних проблем;

ПРН 20 – вдосконалювати з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетентності, усвідомлювати призначення професійної діяльності вчителя історії і суспільствознавчих предметів, а також потреби систематично підвищувати професійну кваліфікацію через навчання протягом життя.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

лекції	0
семінарські / практичні заняття	0
самостійна робота	45

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Предметна спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибіркового
8-й семестр	014.03 Середня освіта (Історія)	4	нормативний

Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість год.		
	лекції	семінарські (практичн.) заняття	сам. роб.
1. Змістовне наповнення та науковий рівень дипломної роботи.			7
2. Структурна логіка та послідовність викладу матеріалу.			7
3. Практичне значення дипломної роботи.			7
4. Оформлення дипломної роботи.			7
5. Якість змісту та науково-методичний рівень дипломної роботи під час її захисту.			6
6. Виступ і презентаційні навички здобувача освіти.			6

7. Відповіді на запитання та аргументація.			5																											
	ЗАГ:		45																											
6. Система оцінювання навчальної дисципліни																														
Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	<p>Під час оцінюванні дипломної роботи члени ЕК беруть до уваги: вміння автора стисло, послідовно й чітко викласти сутність та результати дослідження; обґрунтованість мети дипломної роботи, логічність поставлених завдань і шляхи їх вирішення; відповідність дослідження освітньому рівню бакалавра; змістовність і цілісність структури дипломної роботи; інформативність заголовків і підрозділів щодо їхнього змісту, а також їх зв'язок з іншим текстом, логічний зв'язок між проблемою і розподілом дипломної роботи на розділи та підрозділи; оригінальність, правильна визначеність об'єкта і предмета дослідження; вміння знаходити і опрацьовувати наукову інформацію; використання сучасних методів обробки й аналізу інформації; надійність методів дослідження та достатність глибини дослідження; ґрунтовність отриманих теоретичних висновків, чіткість висновків і рекомендацій; практична цінність результатів дослідження й можливість їх практичного впровадження; наявність всіх необхідних структурних елементів у роботі та їх логічна послідовність; відповідність дипломної роботи встановленим вимогам; загальне оформлення дипломної роботи; глибина апробації результатів дослідження.</p> <p>Результати захисту дипломних робіт оцінюються з використанням університетської системи КНУВС (100-бальна шкала), національної системи («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та Європейської кредитно-трансферної системи (ECTS) (за шкалою «А», «В», «С», «D», «Е», «FX», «F»).</p>																													
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">Шкала оцінювання:</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Університетська</th> <th style="text-align: center;">Національна</th> <th style="text-align: center;">Шкала ЄКТС</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">90-100</td> <td style="text-align: center;">відмінно</td> <td style="text-align: center;">А</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">80-89</td> <td style="text-align: center;">добре</td> <td style="text-align: center;">В</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">70-79</td> <td></td> <td style="text-align: center;">С</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">60-69</td> <td style="text-align: center;">задовільно</td> <td style="text-align: center;">В</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">50-59</td> <td></td> <td style="text-align: center;">Е</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">26-49</td> <td style="text-align: center;">незадовільно (з можливістю повторного складання)</td> <td style="text-align: center;">FX</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1-25</td> <td style="text-align: center;">незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)</td> <td style="text-align: center;">F</td> </tr> </tbody> </table> <p>Підсумковий бал визначається за сумою двох блоків: 50 балів за зміст дипломної роботи і 50 балів за захист дипломної роботи.</p> <p>50 балів за зміст дипломної роботи розподілений за такими критеріями: змістовне наповнення та науковий рівень дипломної роботи – 20 балів; структурна логіка та послідовність викладу матеріалу – 10 балів; практичне значення дипломної роботи – 10 балів; оформлення дипломної роботи – 10 балів.</p> <p>50 балів за захист дипломної роботи розподілений за такими</p>			Шкала оцінювання:			Університетська	Національна	Шкала ЄКТС	90-100	відмінно	А	80-89	добре	В	70-79		С	60-69	задовільно	В	50-59		Е	26-49	незадовільно (з можливістю повторного складання)	FX	1-25	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)	F
Шкала оцінювання:																														
Університетська	Національна	Шкала ЄКТС																												
90-100	відмінно	А																												
80-89	добре	В																												
70-79		С																												
60-69	задовільно	В																												
50-59		Е																												
26-49	незадовільно (з можливістю повторного складання)	FX																												
1-25	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)	F																												

критеріями: якість змісту та науково-методичний рівень дипломної роботи під час її захисту – 20 балів; виступ і презентаційні навички здобувача освіти – 15 балів; відповіді на запитання та аргументація – 15 балів.

Критерії оцінювання змісту дипломної роботи (50 балів):

1. Змістовне наповнення та науковий рівень дипломної роботи (20 балів).

Цей критерій оцінює :

- Наскільки повно і глибоко розкрита тема.
- Чи відповідає зміст поставленим завданням і логіці дослідження.
- Чи проведено аналіз актуальних джерел і досліджень у методиці навчання історії.
- Чи є логічна аргументація висновків та узагальнень.
- Чи відображена наукова дискусія щодо методичних аспектів викладання історії.
- Наскільки дипломна робота містить власні методичні розробки та практичні рекомендації.

Розподіл балів: 18–20 балів – Відмінно

- Тема розкрита повністю, її зміст відповідає заявленій проблематиці.
- Використано актуальні наукові дослідження з методики навчання історії, педагогіки, психології.
- Глибокий аналіз сучасних підходів до викладання історії, методів навчання, принципів історичної освіти.
- Висновки логічно обґрунтовані, корелюють із поставленими завданнями та відображають результати дослідження.
- Аргументована критика існуючих методичних концепцій, обґрунтування вибору ефективних методів.
- Використання сучасних методів навчання, їх практична значущість.

16–17 балів – Дуже добре

- Тема розкрита загалом повно, але є незначні прогалини в деталізації окремих аспектів.
- Використано значну кількість наукових джерел, але аналіз не завжди глибокий.
- Основні методичні підходи викладені, але їх аналіз недостатньо критичний або не повністю аргументований.
- Висновки узгоджуються із завданнями, проте містять деякі узагальнення без детальної аргументації.
- Використані методи відповідають темі, але їх аналіз недостатньо глибокий.

14–15 балів – Добре

- Тема розкрита, але з деякими неточностями або недостатньо повним аналізом джерел.
- Аналіз літератури проведено, але його глибина обмежена, є лише поверхневий опис методичних підходів.

– Висновки в цілому відповідають завданням, але не завжди мають достатнє теоретичне підґрунтя.

– Основні методи дослідження визначені, але їх практичне застосування частково обмежене.

12–13 балів – Задовільно

– Тема розкрита частково, висвітлені лише деякі її аспекти.

– Аналіз літератури слабкий, використано обмежену кількість джерел.

– Висновки не повністю відповідають поставленим завданням, є узагальнення без належного обґрунтування.

– Недостатнє обґрунтування методичних підходів, часткова відповідність темі.

10–11 балів – Мінімально задовільно

– Тема розкрита поверхнево, багато аспектів не розглянуто.

– Використано мало джерел, їх аналіз слабкий або відсутній.

– Висновки розмиті, не узгоджуються з цілями та завданнями дослідження.

– Відсутність чіткого методологічного обґрунтування, слабкий зв'язок з темою.

6–9 балів – Незадовільно (FX)

– Тема майже не розкрита, робота носить фрагментарний характер.

– Джерела або відсутні, або лише перераховані без аналізу.

– Висновки не мають наукового обґрунтування, є значні логічні помилки.

– Методологічна база значно обмежена, поверхневий аналіз.

1–5 балів – Незадовільно (F)

– Тема повністю не розкрита.

– Відсутній аналіз літератури при описі розділів.

– Висновки нелогічні або відсутні.

– Відсутнє методичне обґрунтування дослідження.

2. Структурна логіка та послідовність викладу матеріалу (10 балів).

➤ **9–10 балів** – Чітка логіка викладу, структурованість, кожен розділ логічно пов'язаний, присутня аргументована проблематика.

➤ **8 балів** – Дотримана логічна структура, є незначні порушення послідовності.

➤ **7 балів** – В цілому логічна структура, але деякі частини розташовані невпорядковано або слабо пов'язані між собою.

➤ **6 балів** – Логіка викладу частково порушена, є непослідовність у викладі матеріалу.

➤ **5 балів** – Відсутня чітка структура, окремі розділи нелогічно побудовані.

➤ **3–4 бали** – Суттєві логічні помилки у викладі матеріалу, розділи слабо взаємопов'язані.

➤ **1–2 бали** – Відсутня структура, матеріал викладений хаотично.

3. Практичне значення дипломної роботи (10 балів).

- **9–10 балів** – Запропоновані практичні рекомендації є актуальними та можуть бути застосовані у викладанні історії.
- **8 балів** – Практичні результати цінні, але частково недостатньо обгрунтовані.
- **7 балів** – Є практична значущість, але вона обмежена або загального характеру.
- **6 балів** – Практичне значення недостатньо чітко сформульоване.
- **5 балів** – Практичні рекомендації поверхневі, не містять конкретних рішень.
- **3–4 бали** – Відсутнє обгрунтоване практичне застосування.
- **1–2 бали** – Практична цінність дослідження відсутня.

4. Оформлення дипломної роботи (10 балів).

- **9–10 балів** – Відповідає всім вимогам оформлення, відсутні граматичні та стилістичні помилки, правильне цитування.
- **8 балів** – В цілому відповідає вимогам, можливі незначні відхилення в оформленні чи помилки.
- **7 балів** – Є кілька помилок в оформленні, але вони незначні.
- **6 балів** – Відхилення від вимог оформлення, наявні помилки у списку джерел або тексті.
- **5 балів** – Значні порушення оформлення, неправильне цитування.
- **3–4 бали** – Серйозні порушення оформлення, наявність великої кількості помилок.
- **1–2 бали** – Оформлення не відповідає вимогам, робота містить грубі помилки.

Критерії оцінювання захисту дипломної роботи (50 балів):

1. Якість змісту та науково-методичний рівень дипломної роботи під час її захисту (20 балів).

Оцінюється глибина розкриття теми, використання актуальних джерел, логічність викладення матеріалу та відповідність висновків поставленим завданням.

- **18–20 балів** – Тема розкрита повністю, використано сучасні методичні підходи, висновки обгрунтовані, застосовано широкий спектр наукових джерел.
- **15–17 балів** – Тема розкрита загалом добре, але є окремі недоопрацьовані аспекти або слабе використання джерел.
- **12–14 балів** – Матеріал подано достатньо повно, але є поверхневий аналіз окремих аспектів, слабка методична частина.
- **9–11 балів** – Тема розкрита частково, недостатній аналіз джерел, висновки фрагментарні.
- **5–8 балів** – Значні прогалини у викладі матеріалу, відсутність

належного аналізу методики навчання.

- **1–4 бали** – Тема не розкрита, висновки нелогічні або відсутні, відсутній аналіз методичних підходів.

2. Виступ і презентаційні навички здобувача освіти (15 балів).

Оцінюється вміння студента чітко та логічно викладати матеріал, використання презентаційних засобів, зв'язність мовлення, впевненість під час виступу.

- **14–15 балів** – Виступ чіткий, логічний, добре структурований, студент вільно оперує поняттями методики навчання історії.
- **12–13 балів** – Виступ змістовний, але є незначні проблеми зі структурою або чіткістю викладення.
- **10–11 балів** – Загалом логічна подача матеріалу, але місцями спостерігається невпевненість, недостатня виразність мови.
- **7–9 балів** – Виступ непослідовний, не всі аспекти теми пояснені достатньо детально, є труднощі з формулюванням думок.
- **4–6 балів** – Виступ хаотичний, студент читає з тексту, не орієнтується у матеріалі.
- **1–3 бали** – Відсутність логіки у викладенні, студент не може пояснити зміст роботи.

3. Відповіді на запитання та аргументація (15 балів).

Оцінюється рівень орієнтації студента в матеріалі, вміння відповідати на питання комісії, аргументувати свої висновки.

- **14–15 балів** – Відповіді логічні, аргументовані, студент демонструє глибоке розуміння теми і методичних підходів.
- **12–13 балів** – Відповіді загалом правильні, але є незначні неточності або недостатня аргументація.
- **10–11 балів** – Відповіді правильні, але поверхневі, відсутнє пояснення окремих методичних аспектів.
- **7–9 балів** – Відповіді загальні, студент уникає глибокого аналізу, має труднощі з аргументацією.
- **4–6 балів** – Відповіді неповні, нечіткі, відсутнє розуміння методики викладання історії.
- **1–3 бали** – Відсутність відповідей або невірні пояснення, студент не орієнтується у власному дослідженні.

Оцінка виставляється по сумі оцінювання за зміст дипломної роботи (50 балів) і усного оцінювання дипломної роботи (50 балів).

При визначенні оцінки дипломної роботи приймається до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів. Рішення ЕК про оцінку дипломної роботи приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голос Голови ЕК є вирішальним.

При визначенні оцінки роботи повинна бути врахована думка рецензента, виступ студента під час захисту своєї роботи, його відповіді на зауваження рецензента та на запитання членів

	<p>екзаменаційної комісії, апробація результатів дипломної роботи.</p> <p>Повторний захист дипломних робіт з метою підвищення оцінки не дозволяється. У випадках, коли захист дипломної роботи не відповідає вимогам рівня підсумкової атестації, екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що студент є неатестованим, про що здійснюється відповідний запис у протоколі засідання комісії. У такому випадку Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою навчального закладу. Повторний захист дипломної роботи дозволяється протягом трьох років після закінчення вищого закладу освіти, але не раніше, як під час наступної підсумкової атестації. Студент, який отримав незадовільну оцінку за дипломної роботу, відрховується із закладу вищої освіти. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.</p> <p>Усі засідання екзаменаційної комісії протоколюються, вносяться оцінки, одержані при захисті дипломної роботи, особливі думки і зауваження членів комісії, вказуються кваліфікація та державний документ (з відзнакою чи без відзнаки), що видається студенту-випускнику. Протокол підписують голова та члени ЕК, які брали участь у засіданні.</p> <p>Після закінчення роботи екзаменаційної комісії голова комісії складає звіт, у якому дається аналіз рівня підготовки випускників зі спеціальності, якість виконання дипломних робіт, відповідність тематики та змісту робіт сучасним вимогам, характеристика знань студентів, виявлених під час захисту, недоліки у підготовці з окремих дисциплін (питань), висловлюються рекомендації щодо поліпшення навчального процесу.</p> <p>Загальні підсумки роботи екзаменаційної комісії обговорюються на засіданні Вченої ради Факультету історії, політології і міжнародних відносин.</p>
<p>Вимоги до письмових робіт</p>	<p>Рекомендований обсяг дипломної роботи складає 50–60 сторінок стандартного аркуша А4 (без урахування списку використаних джерел і додатків). – шрифт Times New Roman, розмір 14, міжрядковий інтервал 1,5 (29–30 рядків на сторінку).</p> <p>Наявність елементів наукової новизни.</p> <p>Структура наукової праці – вступ, основна частина (розділи і підрозділи), висновки, список використаних джерел, додатки (серед них обов'язковою є наявність самостійно підготовленого план-конспекту уроку/позакласного заняття/виховного заходу за мотивами дипломної роботи); наявність усіх необхідних структурних складових загальної характеристики роботи у вступі. Поклики на використані джерела та цитати в тексті праці.</p> <p>Оформлення бібліографічного опису джерел дипломної роботи згідно ДСТУ 8302:2015</p>

Семінарські заняття	Відсутні.
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Вчасне і належне виконання всіх етапів написання і підготовки до захисту дипломної роботи.</p> <p>Упродовж навчальних семестрів студент повинен постійно консультиватися з науковим керівником згідно встановленого графіку.</p> <p>Успішне проходження перевірки дипломної роботи на рівень текстових запозичень, що відбувається у визначений наказом (розпорядженням) ректора. <i>Перед захистом дипломної роботи студент подає до комісії:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – виконану роботу (проект), електронний варіант виставляється на гугл-диск, спеціально створений для всіх студентів групи; – заповнене завдання на дипломну роботу, підписане науковим керівником з характеристикою цінності проекту та діяльності студента під час його виконання, на основі якого кафедра дає доступ до прилюдного захисту; – направлення голові ЕК, підписане науковим керівником з характеристикою (відгуком) цінності проекту та діяльності студента під час його виконання, на основі якого кафедра дає доступ до прилюдного захисту; – інші матеріали, що характеризують наукову і практичну цінність виконаної роботи (опубліковані статті за темою дослідження (якщо є), документально підтвердженні факти апробації теми на наукових конференціях, круглих столах і т. п. (копії програм, фото та ін.), документи, які вказують на її практичне застосування, тощо). <p>До поданих матеріалів кафедра додає письмову рецензію науково-педагогічного працівника, рецензента, на дипломну роботу.</p>
Підсумковий контроль	Здійснюється у формі прилюдного захисту дипломної роботи.

7. Політика навчальної дисципліни

Академічна доброчесність:

У Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника навчальний процес побудований на основі дотримання принципів академічної доброчесності, прозорості та законності роботи. Як викладач, так і студент (-ка), повинні дотримуватися Положення про запобігання академічному плагіату (<http://surl.li/dztjtc>), Положення про запобігання академічного плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти (<http://surl.li/evnhu>), Кодексу честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (<http://surl.li/eonvn>).

Організація і порядок роботи Екзаменаційної комісії.

Графік роботи Екзаменаційної комісії, узгоджений з головою Екзаменаційної комісії, готується відповідною кафедрою, яка відповідає за підготовку фахівців відповідної освітньої програми, деканатом факультету, подається до навчально-методичного відділу, де складається загальний розклад роботи державних комісій, який затверджується ректором не пізніше ніж за місяць до початку проведення державної атестації.

Захист дипломної роботи проводиться, як правило, в приміщеннях Університету. Для захисту дипломних робіт, виконаних із використанням отриманих під час практик матеріалів, допускається проведення засідання Екзаменаційної комісії на підприємствах, в установах та організаціях, на базі яких проходила практика.

У випадку неявки здобувача вищої освіти на засідання Екзаменаційної комісії з поважних причин, підтверджених відповідними документами, і перенесенням, за рішенням Голови комісії, захисту дипломної роботи на більш пізній термін, графік роботи Екзаменаційної комісії для цієї категорії студентів може бути подовжений, але не пізніше, ніж до 30 червня включно поточного навчального року.

Для проведення захисту дипломних робіт, як правило, планується не більше 12 осіб (екзаменаційна група) на один день роботи Екзаменаційної комісії.

Документом, що надає дозвіл на допуск здобувача вищої освіти до складання захисту дипломної роботи, є розпорядження керівника навчального підрозділу, підписане за поданням завідувача кафедри відповідальної за підготовку фахівців відповідної освітньої програми, і заступника декана з навчальної роботи, яким одночасно затверджується склад екзаменаційних груп з числа здобувачів вищої освіти, що виконали всі вимоги навчального плану з відповідної освітньої програми і допускаються до проходження атестації.

Перед захистом дипломної роботи, кафедра, відповідальна за підготовку фахівців з відповідної освітньої програми, подає до Екзаменаційної комісії: виконану здобувачем вищої освіти дипломну роботу бакалавра із записом на ній висновку кафедри про допуск до захисту (за результатами попереднього захисту); письмовий відгук наукового керівника з характеристикою наукової цінності роботи та діяльності випускника під час виконання ним дипломної роботи; письмову рецензію на дипломну роботу; інші матеріали, які характеризують наукову і практичну цінність виконаної дипломної роботи (друковані статті за темою роботи, документи, що вказують на її практичне застосування, тощо).

Рецензування дипломної роботи доручають висококваліфікованим фахівцям (викладачам і науковцям) Університету. Склад рецензентів затверджується завідувачем кафедри, відповідальної за підготовку фахівців відповідної освітньої програми. Рецензія повинна мати оцінку дипломної роботи за прийнятою шкалою оцінки знань.

У випадку надання негативного відгуку науковим керівником або негативної рецензії остаточне рішення про допущення дипломної роботи до захисту приймає, за результатами попереднього захисту, кафедра, відповідальна за підготовку фахівців відповідної освітньої програми.

Засідання Екзаменаційної комісії є відкритими і проводяться за участю більше ніж половини її складу та обов'язкової присутності голови Екзаменаційної комісії. Засідання Екзаменаційної комісії оформлюються протоколом.

Тривалість засідання не повинна перевищувати шести академічних годин на день. Тривалість захисту дипломної роботи одного здобувача вищої освіти, як правило, не повинна перевищувати 30 хвилин.

Для розкриття змісту дипломної роботи здобувачу вищої освіти надається до 15 хвилин. Після доповіді випускник відповідає на питання членів Екзаменаційної комісії. З дозволу голови екзаменаційної комісії запитання можуть задавати всі присутні на захисті. Після відповідей на питання зачитуються відгуки наукового керівника та рецензента (рецензентів). Завершується захист відповіддю випускника на висловлені у відгуках зауваження. При визначенні оцінки дипломної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Оцінки державного екзамену і захисту дипломної роботи виставляє кожен член комісії.

Рішення Екзаменаційної комісії про оцінку знань, виявлених при захисті дипломної роботи приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь в її засіданні. За однакової кількості голосів голос голови Екзаменаційної комісії є вирішальним.

Повторне складання (перескладання) дипломної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Якщо відповідь здобувача вищої освіти на захисті дипломної роботи не відповідає вимогам рівня атестації, Екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що здобувач вищої освіти не пройшов атестацію і у протоколі засідання Екзаменаційної комісії йому виставляється оцінка

«незадовільно» (менше 50 балів). У випадку, якщо здобувач вищої освіти не з'явився на засідання Екзаменаційної комісії для захисту дипломної роботи, у протоколі зазначається, що він є не атестованим у зв'язку з неявкою на засідання.

Якщо здобувач вищої освіти не з'явився на засідання Екзаменаційної комісії з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, йому може бути встановлена інша дата складання захисту дипломної роботи під час роботи Екзаменаційної комісії.

Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку на захисті дипломної роботи, відраховується з Університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

У випадках, коли захист дипломної роботи визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може здобувач вищої освіти подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою, у наступному навчальному році.

Здобувачі вищої освіти, які не захистили дипломну роботу у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки або були не допущені до захисту дипломної роботи у зв'язку з неналежним виконанням обсягу навчального навантаження та/або у зв'язку з непроходженням дипломної роботи здобувача вищої освіти перевірки на антиплагіат, мають право на повторну державну атестацію протягом трьох років після відрахування з Університету (у період роботи Екзаменаційної комісії з відповідної освітньої програми).

8. Рекомендована література

Основна література:

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених: колективна монографія / за заг. ред. Н. Сорокіної, А. Артюхова, І. Дегтярьової. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.

2. Галицька-Дідух Т. В., Паска Б. В. Курсова робота з методики навчання історії. Навчально-методичний посібник для студентів спеціальності «Середня освіта (Історія)». Івано-Франківськ, 2025. 30 с. URL: <https://surl.li/gbwoac>

3. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. К.: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 20 с.

4. Кловак Г. Методика підготовки і захист дипломних робіт: навчально-методичний посібник. Київ : Науковий світ, 2002. 84 с.

5. Кобута С., Королько А. Методичні рекомендації до написання та захисту дипломної роботи за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти для студентів освітньо-професійної програми Середня освіта (Історія) спеціальності 014 Середня освіта (Історія). Івано-Франківськ, 2018. 42 с. URL: <https://surl.li/sphzis>

6. Кобута С.Й., Королько А.З., Галицька-Дідух Т.В. Підготовка, виконання та захист дипломної роботи за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. Навчальний посібник для студентів предметної спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія). Івано-Франківськ : Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2025. 88 с. URL: <https://surl.li/zwriws>

7. Кодекс честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Івано-Франківськ, 2022. URL: <http://surl.li/eonvn>

8. Крушельницька О. В. Методологія і організація наукових досліджень. Навчальний посібник. Київ: Кондор, 2003. 189 с.

9. Методичні рекомендації для виконання дипломної роботи за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. (Схвалені Науково-методичною радою ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» 14 червня 2018 року, протокол №7). URL: <https://surl.li/aducz2>

10. Методичні рекомендації щодо оформлення бібліографічного опису використаних

джерел та Referens (з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8303:2015). Івано-Франківськ: ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». 2021. 19 с.

11. Освітній процес Карпатського національного університету імені Василя Стефаника. URL: <https://efund.pnu.edu.ua/3-1-osvitnij-protses/>

12. Положення про запобігання академічному плагіату в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника. Івано-Франківськ, 2022. URL: <http://surl.li/dztjc>

13. Положення про запобігання академічного плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Івано-Франківськ, 2022. URL: <http://surl.li/evnhu>

14. Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Івано-Франківськ, 2022. URL: <http://surl.li/emojt>

15. Шейко В.М., Кушніренко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності. Підручник. 5-те вид., стер. К., 2006. 307 с.

Додаткова література:

1. Бейлін М.В. Основи наукових досліджень. Навчально-методичний посібник. Харків, 2012. 184 с.

2. Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки. Тернопіль: Мандрівець, 2007. 224 с.

3. Єгрешій О., Сигидин М. Методичні рекомендації до написання та захисту дипломної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти для студентів спеціальності 014 «Середня освіта (Історія)». Івано-Франківськ, 2022. 55 с. URL: <https://surl.li/wamdoc>

4. Єріна А.М., Захожай В.Б., Єрін Д.Л. Методологія наукових досліджень: Навчальний посібник. Київ, 2004. 212 с.

5. Завгородня Т. К. Прокопів Л.М., Стражнікова І.В. Методологія та технологія педагогічних досліджень: навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ, 2014. 76 с.

6. Киридон А. М. Методичні рекомендації щодо виконання й захисту курсових та випускних кваліфікаційних / магістерських робіт. К., 2008. 88 с.

7. Колесников О.В. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. К., 2011. 144 с.

8. Палеха Ю.І., Леміш Н.О. Основи науково-дослідної роботи. Навчальний посібник. Київ, 2013. 336 с.

9. П'ятницька-Позднякова І.С. Основи наукових досліджень у вищій школі. Навчальний посібник. К., 2003. 116 с.

10. Стеченко Д.М., Чмир О.С. Методологія наукових досліджень: Підручник. 2-ге вид. К., 2007. 317 с.

11. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень: Конспект лекцій. К., 2005. 208 с.

12. Чорненький Я. Я., Чорненька Н. В., Рибак С. Б. Основи наукових досліджень. Організація самостійної та наукової роботи студента: Навч. посіб. К., 2006. 208 с.