

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет історії, політології і міжнародних відносин
Кафедра історії України і методики викладання історії

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Дидактичні ігри на уроках історії

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)
Освітня програма «Середня освіта (Історія)»
Спеціальність 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)
Предметна спеціальність 014.03 Середня освіта (Історія)
Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

Затверджено на засіданні
кафедри історії України і методики викладання історії
протокол № 1 від 29 серпня 2025 р.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Дидактичні ігри на уроках історії
Викладач (-і)	Галицька-Дідух Тамара Вячеславівна
Контактний телефон викладача	59-60-06
E-mail викладача	tamara.halytska-didukh@cnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний/заочний
Обсяг дисципліни	3 ЄКТС год. 12 лекції, 18 семінари, 60 самостійна робота залік
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Середа 12.00
2. Анотація до навчальної дисципліни	
Навчальна дисципліна «Дидактичні ігри на уроках історії» спрямована на формування у майбутніх учителів у галузі громадянської та історичної галузі професійних умінь і навичок використання ігрових методів навчання в освітньому процесі. Курс розкриває теоретичні засади дидактичної гри, її місце в системі сучасної історичної освіти, класифікацію ігор та особливості їх адаптації до змісту історичних тем. У межах дисципліни студенти ознайомлюються з методикою розробки, організації та проведення дидактичних ігор різних типів (рольових, настільних, симуляційних, цифрових тощо), а також із критеріями оцінювання їх ефективності у навчанні історії. Особлива увага приділяється розвитку творчості, критичного мислення та комунікативних компетентностей учнів через ігрову діяльність. Результатом опанування курсу є сформованість у студентів здатності проєктувати та впроваджувати дидактичні ігри в навчальний процес, забезпечуючи активну пізнавальну діяльність школярів і підвищення мотивації до вивчення історії.	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
Метою курсу є формування у майбутніх учителів історії професійних компетентностей з використання дидактичних ігор як інноваційного методу навчання, що сприяє розвитку пізнавальної активності, критичного мислення, творчих та комунікативних навичок учнів. Курс покликаний навчити студентів ефективно проєктувати, організовувати та оцінювати ігрову діяльність на уроках історії з урахуванням вікових та освітніх особливостей школярів. Завдання навчальної дисципліни 1. Розкрити сутність дидактичної гри як педагогічного явища, з'ясувати її роль у сучасній історичній освіті та перспективи розвитку ігрових технологій. 2. Ознайомити студентів із досвідом застосування дидактичних ігор у навчанні історії в Україні та за кордоном, визначити можливості адаптації найкращих практик у шкільному процесі. 3. Сформувати у студентів розуміння типів дидактичних ігор (рольових, настільних, симуляційних, онлайн), методів їх підготовки та проведення. 4. Навчити розробляти сценарії ігор та завдання, спрямовані на розвиток критичного мислення, творчості та комунікативних навичок учнів. 5. Розвивати вміння організовувати ігрову діяльність учнів, оцінювати її ефективність і вплив на мотивацію навчання.	

6. Формувати інформаційно-комунікаційну компетентність через використання цифрових платформ та онлайн-ресурсів для навчальних ігор.
7. Сприяти розвитку педагогічної рефлексії, здатності до самоаналізу та професійного самовдосконалення у процесі впровадження ігрових методів.
8. Розкрити значення дидактичних ігор у вихованні толерантності, полікультурної свідомості та громадянської активності школярів.

Змістові компоненти курсу

- сутність та типологія дидактичних ігор, їх роль у сучасній освіті;
- принципи організації ігрової діяльності на уроках історії;
- методи розвитку критичного мислення, творчості та комунікативних навичок через ігрові завдання;
- використання онлайн-ресурсів і цифрових платформ для інтерактивного навчання;
- сучасні стандарти освіти та оцінювання результатів навчальної діяльності через ігрові методики.

Уміння студентів після курсу

- проектувати уроки історії з використанням дидактичних ігор, визначати цілі та очікувані результати;
- розробляти завдання та ігрові сценарії для формування пізнавальних, соціальних та творчих компетентностей учнів;
- застосовувати інтерактивні, проблемно-пошукові та дослідницькі методи навчання;
- формувати критичне мислення, уміння аналізувати історичні джерела та робити обґрунтовані висновки;
- організовувати групову, проектну та онлайн-ігрову діяльність учнів;
- сприяти вихованню толерантності, полікультурності та громадянської активності через історичну освіту.

Комунікативні та ціннісні компетентності

- здатність до педагогічної рефлексії, самоаналізу та професійного розвитку;
- уміння ефективно працювати в команді та налагоджувати педагогічну взаємодію;
- готовність до творчого впровадження інноваційних методик у шкільний курс історії;
- усвідомлення ролі дидактичних ігор у формуванні демократичних цінностей та міжкультурного діалогу.

4. Компетентності

ІК. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми, що передбачає застосування теоретичних знань і практичних умінь з наук предметної спеціальності, педагогіки, психології, теорії та методики навчання, потребує інтеграції знань і прийняття рішень у практиці викладання історії в основній (базовій) школі і характеризується комплексністю та невизначеністю педагогічних умов організації навчально-виховного процесу в основній (базовій) середній школі.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

12 денна 2 год заочна

12 денна 2 год заочна

18 денна 8 год заоч

18 денна 8 год заоч

60 денна 80 год заочна

60 денна 80 год заочна

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Предметна спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
п'ятий	014.03 Середня освіта (Історія)	третій	вибірковий

Тематика навчальної дисципліни

Тема	кількість год.
------	----------------

	лекції	заняття	сам. роб.
Тема 1. Теоретичні засади запровадження дидактичних ігор у середній школі	2	2	10
Тема 2. Технологія формування творчої особистості та дидактичні ігри.	2	2	10
Тема 3. Дидактичні ігри як засіб мотивації навчальної діяльності учнів	2	2	10
Тема 4. Методика організації та проведення дидактичних ігор	2	2	10
Тема 5. Дидактичні ігри як засіб формування критичного мислення	2	4	10
Тема 6. Онлайн-ігри при вивченні історії	2	6	10
ЗАГ:	12	18	60

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

ЗАГАЛЬНА СИСТЕМА оцінювання

Оцінювання заліку відбувається згідно з Проложенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника. ВВЕДЕНО В ДІЮ наказом ректора Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника від 03 липня 2025 р. № 572 02-07.45:2025 Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу

Університетська	Національна шкала		Шкала ECTS
90-100	відмінно	зарах	A
80-89	добре	зарах	B
70-79			C
60-69	задовільно	зарах	D
50-59			E
26-49	незадовільно (з можливістю повторного складання)	Не зарах	FX
1-25	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)		F

Накопичування балів під час вивчення дисципліни	
Види навчальної роботи	Максимальна кількість балів
Семінарське заняття	20
Практичне	30
Модульна контрольна (включно із самостійною роботою)	30
Індивідуальне завдання	10
Самостійна робота	10
Максимальна кількість балів (залік)	100

Поточний контроль здійснюється під час проведення усіх видів аудиторних занять і має на меті перевірку знань, вмінь і навичок здобувачів вищої освіти з окремих тем навчальної дисципліни та рівня їх підготовленості до виконання конкретної роботи. Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між науково-педагогічним працівником

та студентами у процесі навчання, забезпечення управління навчальною мотивацією студентів. Інформація, одержана при поточному контролі, використовується як науково-педагогічним працівником для коригування методів і засобів навчання, так і студентами для планування самостійної роботи.

Поточний контроль може проводитись у формі усного опитування або написання письмових коротких письмових робіт, у формі дискусій при обговоренні питань на семінарських заняттях, у формі комп'ютерного тестування ін.

Практичні завдання – це написання планів-конспектів, розробка календарно-тематичного планування, вирішення педагогічних задач, розробка різнорівневих завдань і т.п. Одна із форм проводиться у формі симуляції уроку. Мета - відпрацювати практичні навички планування, організації та проведення дидактичних ігор на уроках історії, максимально наближених до реальної педагогічної діяльності. Симуляція уроку спрямована на розвиток у студентів професійних компетентностей, зокрема здатності до ефективного використання методичних прийомів, інтерактивних технологій, адаптації навчального матеріалу до вікових особливостей учнів, аналізу педагогічних ситуацій та прийняття рішень у процесі навчання. Також це дає можливість вдосконалити навички комунікації, управління класом і рефлексії власної педагогічної діяльності.

Контроль самостійної роботи передбачає тестову перевірку знань студентів із винесених на самостійне опрацювання тем.

Метою **індивідуальних завдань** є розвиток практичних навичок студентів у застосуванні теоретичних знань на практиці, зокрема через розробку дидактичних ігор на засадах компетентнісного підходу ін.

Контрольна робота має на меті комплексну перевірку теоретичних знань студентів, здобутих в процесі вивчення дисципліни, а також вміння застосовувати ці знання на практиці.

=студенту, який має наукові публікації, виступи на наукових конференціях, бере активну участь в роботі студентського наукового гуртка, був учасником олімпіад, конкурсів з відповідної (чи суміжної) дисципліни, завершили курси на освітніх платформах, що відповідають тематиці дисципліни *за поданням наукових керівників чи керівників наукових гуртків та рішенням кафедри* в підсумковий семестровий бал може додаватись **максимально 10 балів** (за умови, що підсумковий семестровий бал не перевищує 100 балів).

Вимоги до письмових робіт	Критерії оцінки виконання модульної контрольної роботи	
	Завдання	Кількість балів
	1 теоретичне	10 балів
	1 практичне завдання (план-конспект уроку)	13 балів
	1 практичне завдання (складання різнорівневих завдань, підбірка ефективних методів і прийомів оцінювання тощо)	5
	знання термінів	2 бали
	Разом	30 балів
Критерії оцінювання теоретичного питання (10 балів або 5 балів)		
90–100 — Відмінно (А)		
Студент глибоко і чітко розкриває всі ключові поняття та категорії дисципліни, демонструє системні знання теоретичних основ методики навчання історії через дидактичні ігри. Описує різні типи ігор, методи їх підготовки та проведення, враховує вікові та		

	індивідуальні особливості учнів. Демонструє знання інноваційних підходів та сучасних педагогічних технологій, компетентнісного, діяльнісного та особистісно орієнтованого підходів. Висновки логічні, аргументовані, викладені грамотно та доступно.		
80–89	—	Добре	(B)
Студент розкриває основні поняття дисципліни, правильно застосовує теоретичні знання, однак присутні незначні помилки або пропуски. Описує типи ігор, методи навчання та інноваційні підходи, але власний аналіз обмежений. Висновки в цілому самостійні та обґрунтовані, відповідь логічна, мова зрозуміла.			
70–79	—	Добре	(C)
Студент частково розкриває ключові поняття, загалом правильно застосовує теоретичні знання, проте є прогалини в аналізі педагогічних підходів та методів проведення ігор. Інноваційні підходи описані поверхово, приклади недостатньо ефективні або загальні. Висновки загалом самостійні, можливі незначні помилки в термінології.			
60–69	—	Задовільно	(D)
Студент має часткові знання дисципліни, не охоплює всі аспекти теми. Розкриття методики проведення дидактичних ігор поверхневе, знання педагогічних підходів та нормативної бази неповні. Приклади застосування методів обмежені або некоректні. Висновки не завжди чіткі, логіка відповіді порушена.			
50–59	—	Задовільно	(E)
Студент володіє базовими знаннями, але ключові поняття та категорії розкриті неповно. Методика навчання через ігри описана узагальнено, знання інноваційних підходів та компетентнісних методів обмежене. Висновки неповні, логіка викладу порушена, приклади майже відсутні.			
26–49	—	Незадовільно	(FX)
Відповідь частково стосується теми, багато аспектів не охоплено або викладено неправильно. Відсутні знання методів проведення дидактичних ігор, компетентнісного та діяльнісного підходів. Приклади застосування методів відсутні, висновки не аргументовані. Значні помилки в термінології та граматиці.			
1–25	—	Незадовільно	(F)
Відповідь не розкриває тему, відсутнє розуміння основних понять і концепцій. Матеріал поверхневий або помилковий, прикладів немає, висновки відсутні. Текст містить численні помилки, незрозумілий.			
Критерії практичного завдання			
Відмінно	(A)	—	90–100 балів
Чітко сформульована мета уроку, яка відповідає навчальній програмі та охоплює навчальні, виховні та розвивальні цілі. Структура уроку логічна, послідовна, відповідає типу уроку, всі етапи чітко визначені. Мотивація цікава, увага учнів активізована. Пояснення матеріалу дотримується історичної послідовності, причинно-наслідкові зв'язки аргументовані, наведено приклади для кращого розуміння. Час розподілено раціонально; передбачено активну участь учнів на кожному етапі. Використані методи та прийоми інтегрують інноваційні технології та враховують компетентнісний, особистісно-орієнтований і діяльнісний підходи. Розвиває критичне та творче			

	мислення. Індивідуальна та групова робота організована грамотно, завдання диференційовані. Навчальні ресурси сучасні та інтегровані у процес. Підсумки уроку логічні, узагальнюють матеріал. План-конспект демонструє здатність інтегрувати знання в практичну діяльність. Рефлексія організована чітко. Текст без граматичних чи стилістичних помилок. Добре (B) — 80–89 балів Мета сформульована загалом правильно, але є незначні неточності. Структура уроку відповідає типу, але деталі окремих етапів недостатньо опрацьовані. Послідовність викладу збережена, причинно-наслідкові зв'язки подані поверхово. Час уроку в основному раціональний, але окремі етапи затягнуті або недостатньо деталізовані. Методи та прийоми ефективні, але іноді не повністю адаптовані до завдань чи учнів. Інноваційні технології використані частково. Індивідуальна та групова робота організована добре, враховано вікові особливості та інклюзію. Домашнє завдання правильне, але без творчого компонента. Узагальнення матеріалу зроблене. План-конспект демонструє розуміння методики, але інтеграція знань у практику обмежена. Наявні незначні логічні або стилістичні помилки. Добре (C) — 70–79 балів Мета уроку сформульована загалом правильно, але не охоплює всіх навчальних цілей. Структура уроку логічна частково, є порушення послідовності. Причинно-наслідкові зв'язки подані поверхово або фрагментарно. Час розподілений нерівномірно. Методи та прийоми використані, але не завжди відповідають завданням та рівню учнів. Інноваційні технології згадуються, але використовуються фрагментарно. Індивідуальна та групова робота реалізована частково. Різноманітні завдання обмежені. Домашнє завдання репродуктивного характеру. Узагальнення матеріалу неповне. План-конспект демонструє базове розуміння методики викладання. Логічні, стилістичні або методичні помилки впливають на якість уроку. Задовільно (D) — 60–69 балів Мета уроку нечітка або обмежена. Структура порушена, етапи не пов'язані. Виклад матеріалу поверховий, причинно-наслідкові зв'язки слабкі. Час уроку розподілено нерівномірно, деякі етапи пропущені. Методи та прийоми обмежені, інноваційні технології не застосовані. Індивідуальна та групова робота частково організована. Завдання не відповідають віковим та індивідуальним особливостям учнів. Інклюзія реалізована частково. Домашнє завдання одноманітне. Узагальнення матеріалу поверхове. План-конспект демонструє часткове розуміння методики, є значні логічні та граматичні помилки. Задовільно (E) — 50–59 балів Мета уроку неточна або не відповідає цілям навчання. Структура уроку порушена, подача матеріалу непослідовна. Причинно-наслідкові зв'язки відсутні або фрагментарні. Методи та прийоми неефективні. Інноваційні технології не застосовані. Індивідуальна та групова робота організована формально. Врахування вікових особливостей та інклюзії поверхневе. Домашнє завдання шаблонне. Узагальнення матеріалу слабке. План-конспект демонструє лише часткове розуміння методики. Незадовільно (FX) — 26–49 балів
--	--

	Мета уроку неправильна. Етапи не визначені або хаотичні, логіка відсутня. Час розподілений нерівномірно, методи та прийоми не відповідають завданням. Робота учнів відсутня або неефективна. Завдання не враховують особливості учнів. Оцінювання відсутнє або формальне. Домашнє завдання відсутнє. Висновки нелогічні. Мета уроку не досягнута. Незадовільно (F) — 1–25 балів Урок не відповідає стандартам, всі аспекти виконані неправильно. Використовуються лише найпростіші методи, без участі учнів. Рефлексія, мотивація відсутні. Компетентності учнів не формуються. Домашнє завдання відсутнє або не відповідає цілям уроку. Узагальнення та висновки відсутні. Текст містить численні логічні, стилістичні та граматичні помилки. Критерії оцінювання індивідуального завдання 90–100 балів (Відмінно, A) Завдання виконане на високому рівні, зміст повністю відповідає темі та вимогам. Виявлено глибоке розуміння методики навчання історії через дидактичні ігри, використані сучасні педагогічні підходи та інноваційні технології. Робота має чітку структуру, логічну послідовність, усі поняття й методи аргументовані. Використані наукові джерела, наведені приклади практичного застосування теорії. Завдання виконане самостійно, проявлено новаторські або оригінальні підходи та інноваційні ідеї. Текст логічний, грамотно оформлений, без стилістичних і граматичних помилок. Здано вчасно. 80–89 балів (Дуже добре, B) Завдання виконане якісно, але містить незначні недоліки. Показано добре розуміння методики навчання історії, використані актуальні методи та підходи. Логіка викладу в основному збережена, окремі аспекти потребують уточнення. Достатньо посилань на наукові джерела, приклади застосування на практиці наведені, але не завжди детально. Оформлення належне, можливі незначні помилки. Здано вчасно. 70–79 балів (Добре, C) Робота відповідає вимогам, але є помітні недоліки. Демонструється загальне розуміння методики навчання, але окремі аспекти розкриті поверхово або недостатньо аргументовані. Відсутній глибокий критичний аналіз методів. Логіка викладу здебільшого збережена, але є неточності. Використання наукових джерел обмежене. Приклади часто шаблонні або недостатньо опрацьовані. Оформлення переважно правильне, але можливі помилки. Здано вчасно. 60–69 балів (Задовільно, D) Робота демонструє базове розуміння методики навчання, але розкриття теми неповне. Є суттєві прогалини в аналізі та аргументації. Окремі частини викладені нелогічно або суперечливо. Наукові джерела використані фрагментарно або відсутні. Опис методів навчання формальний, без оцінки ефективності. Текст містить численні стилістичні, граматичні та логічні помилки. Здано вчасно. 50–59 балів (Низький рівень, E) Робота частково відповідає вимогам, має значні недоліки у змісті та структурі. Тема розкрита поверхнево, багато аспектів не охоплено. Відсутня критична оцінка методів, аналіз фрагментарний. Логіка
--	--

	викладу слабка. Приклади практичного застосування або відсутні, або відірвані від змісту завдання. Використання наукових джерел мінімальне або відсутнє. Оформлення потребує суттєвого доопрацювання, наявні численні помилки. Здано вчасно. 26–49 балів (Незадовільно, FX) Робота не відповідає основним вимогам, тема розкрита поверхнево або фрагментарно. Відсутня чітка структура, логіка викладу порушена. Виявлено значні прогалини у знаннях основ методики навчання історії. Методи та засоби навчання описані неточно або з помилками. Відсутні наукові джерела та приклади. Оформлення неналежне, багато мовних, стилістичних та орфографічних помилок. Здано не вчасно. 1–25 балів (Незадовільно, F) Завдання не виконане або не відповідає вимогам. Відсутній змістовний аналіз, тема не розкрита. Логіка викладу відсутня або спотворена. Студент не продемонстрував розуміння методики навчання, не використав актуальні джерела. Матеріал хаотичний, містить значну кількість помилок. Роботу не можна зарахувати без суттєвого доопрацювання. Здано не вчасно.
Семінарські заняття	Принципи оцінювання роботи студентів на семінарських заняттях Оцінювання знань студентів на семінарських заняттях проводиться за 100 бальною шкалою. Пропущене заняття або негативну оцінку студент зобов'язаний «відпрацювати» у формі, визначеній викладачем. При цьому може виставлятися оцінка, а попередня не впливатиме на середній бал студента. Завдання контролю знань студентів під час проведення семінарських занять зводяться до того, щоб: - виявити обсяг, глибину і якість сприйняття (засвоєння) матеріалу, що вивчається; - визначити недоліки у знаннях і намітити шляхи їх усунення; - виявити ступінь відповідальності студентів і ставлення їх до роботи; - стимулювати інтерес студентів до предмета і їх активність у пізнанні. Контроль знань студентів під час проведення семінарських занять може відбуватись в наступних формах: - детальне усне опитування; - дискусійне обговорення питань (фронтальне, в групах); - індивідуальне розв'язування проблемних запитань чи завдань; - тести; - письмова (до 15 хв.) самостійна робота по варіантах - проектування етапів уроку тощо. Критерії поточної оцінки (100 балів) 90–100 балів — Відмінно (A) Студент чітко і повно володіє поняттями та категоріями дисципліни, використовує їх без помилок. Володіє знаннями основ методики навчання історії через дидактичні ігри, сучасних педагогічних теорій та підходів, застосовує їх у практичних ситуаціях. Знає нормативну базу, структуру та зміст шкільних курсів історії, здатен проектувати та проводити уроки різних типів без помилок. Вміє правильно добирати методи та прийоми навчання, оптимізувати навчально-

	виховний процес, ефективно застосовувати традиційні та інноваційні методи та технології навчання. Використовує компетентнісний, діяльнісний та особистісно-орієнтований підходи, забезпечує підтримку та мотивацію учнів. Ефективно використовує цифрові ресурси, створює навчальні матеріали з урахуванням вікових і психологічних особливостей. Розвиває критичне та творче мислення, формує навички самостійного пошуку й аналізу інформації. Має високий рівень комунікативних навичок, встановлює позитивний мікроклімат у класі, об'єктивно оцінює навчальні досягнення учнів. Володіє навичками самоаналізу, дотримується принципів психологічної безпеки, формує історичну свідомість, патріотизм та демократичні цінності. Мовлення чітке, логічне, грамотно оформлене, використовує терміни дисципліни правильно. 80–89 балів — Добре (В) Студент добре володіє поняттями та категоріями дисципліни, іноді допускає незначні неточності. Добре знає методику та педагогічні теорії, але іноді потребує уточнень. Знає нормативну базу та зміст шкільних курсів, здатен проектувати уроки з незначними недоліками. Вміє добирати методи та прийоми, іноді потребує коригування. Використовує традиційні та інноваційні методи ефективно, але окремі аспекти потребують уточнення. Компетентнісний, діяльнісний та особистісно-орієнтований підходи застосовує достатньо ефективно. Використовує цифрові ресурси, але не завжди ефективно. Має достатні комунікативні навички та методику оцінювання, але іноді потребує уточнення критеріїв. Мовлення правильне, але можливі незначні граматичні чи стилістичні помилки. 70–79 балів — Добре (С) Студент володіє поняттями та категоріями дисципліни на достатньому рівні, але допускає помилки. Методика та педагогічні теорії застосовуються не завжди правильно. Знає нормативну базу та зміст курсів, проектування уроків здійснює частково, є недоліки. Використання методів та прийомів навчання іноді некоректне. Компетентнісний, діяльнісний та особистісно-орієнтований підходи застосовуються з помилками. Цифрові ресурси використовує не завжди ефективно. Розвиває критичне та творче мислення частково. Комунікативні навички та оцінювання учнів на базовому рівні. Мовлення здебільшого правильне, але є граматичні та стилістичні помилки. Аргументація слабка, логіка викладу потребує покращення. 60–69 балів — Задовільно (D) Студент має базові знання дисципліни, застосовує педагогічні теорії з труднощами. Знання нормативної бази та курсів неповні. Проектування уроків обмежене, методи та прийоми навчання застосовуються частково і неефективно. Компетентнісний, діяльнісний та особистісно-орієнтований підходи використовуються поверхнево. Цифрові ресурси застосовуються частково. Розвиток критичного та творчого мислення слабкий. Комунікативні навички обмежені. Оцінювання учнів здійснюється на базовому рівні. Мовлення має труднощі з формулюванням думок, є помилки. 50–59 балів — Задовільно (E) Студент має фрагментарні знання, допускає серйозні помилки. Методика навчання історії засвоєна поверхнево, педагогічні теорії застосовуються неправильно. Проектування уроків частково
--	---

	відповідає вимогам. Методи та прийоми навчання неефективні. Компетентнісний, діяльнісний та особистісно-орієнтований підходи не застосовуються або застосовуються неправильно. Цифрові ресурси не використовуються. Розвиток критичного та творчого мислення обмежений. Комунікативні навички слабкі. Оцінювання учнів частково ефективне. Мовлення має суттєві помилки, логіка викладу слабка. 26–49 балів — Незадовільно (FX) Студент не володіє поняттями та категоріями дисципліни. Не знає методики навчання історії та сучасних підходів. Не володіє нормативною базою та змістом курсів. Не здатен проектувати уроки, методи навчання не застосовує. Компетентнісний, діяльнісний та особистісно-орієнтований підходи не використовує. Цифрові ресурси та розвиток критичного мислення не застосовуються. Комунікація слабка, оцінювання неефективне. Мовлення нечітке, граматичні та стилістичні помилки численні. 1–25 балів — Незадовільно (F) Студент не володіє поняттями дисципліни, методикою та нормативною базою. Не здатен проектувати уроки та застосовувати методи навчання. Комунікативні навички відсутні, критичне мислення не розвивається. Мовлення нечітке, логіка відсутня, аргументація відсутня Критерії оцінювання самостійної роботи (тестова форма, 100-бальна система) 90–100 балів — Відмінно (A) Студент продемонстрував глибокі та системні знання дисципліни, впевнено застосовує поняття та методи навчання історії через дидактичні ігри. • Всі тестові завдання виконані бездоганно, відповіді логічні та аргументовані, без помилок. • Показує повне розуміння основ методики навчання, сучасних педагогічних теорій і підходів. • Чітко і точно відповідає на питання щодо змісту шкільних курсів історії, нормативної бази та методів навчання. • Використовує компетентнісний, діяльнісний та особистісно-орієнтований підходи. • Використання наукової термінології правильне і доречне. • Впевнено аналізує проблемні питання та пропонує власні рішення. 80–89 балів — Добре (B) Студент має міцні знання, допускає незначні неточності. • Тестові завдання виконані в основному правильно, але є незначні помилки. • Аргументація відповідей достатня, хоча іноді є неточності. • Знання основ методики навчання історії достатні, але не завжди глибоко розкривають концепції та категорії. • Методичні аспекти застосовуються з деякими помилками або неповним розумінням. • Використання термінології правильне, можливі незначні стилістичні неточності. • Відповіді на проблемні питання містять незначні помилки. 70–79 балів — Добре (C)
--	---

	Студент володіє базовими знаннями, але припускається помилок. • У тестових завданнях є часткові неправильні відповіді. • Аргументація недостатньо глибока, формулювання часто шаблонні. • Потребує уточнень у питаннях щодо змісту шкільних курсів або методів навчання. • Деякі педагогічні підходи розуміються поверхнево. • Використання термінології з неточностями. • Відповіді на проблемні питання містять помилки. 60–69 балів — Задовільно (D) Студент володіє обмеженим обсягом знань, допускає значні помилки. • Виконано більшість тестових завдань, велика кількість відповідей містить помилки. • Аргументація слабка, часткове розуміння матеріалу. • Відповіді фрагментарні, подекуди суперечливі. • Методична термінологія використана некоректно. • Відповіді на проблемні питання переважно невірні. 50–59 балів — Задовільно (E) Студент має слабкі знання, але намагається застосовувати матеріал. • Виконано лише частину тестових завдань, більшість відповідей містить суттєві помилки. • Часткове розуміння змісту курсів, нормативної бази та педагогічних підходів. • Аргументація слабка або відсутня. • Відповіді неповні, виклад неструктурований. • Використання термінології фрагментарне або некоректне. • Відповіді на проблемні питання невірні. 26–49 балів — Незадовільно (FX) Студент не продемонстрував достатніх знань. • Велика частина тестових завдань виконана неправильно. • Відсутнє розуміння методики навчання, використання термінології некоректне. • Відповіді поверхневі, відсутня аргументація, є суттєві помилки, алогічні формулювання. • Мінімальний рівень засвоєння матеріалу. • Відсутні відповіді на проблемні питання. 1–25 балів — Незадовільно (F) Студент не засвоїв матеріал. • Більшість тестових завдань не виконані або містять грубі помилки. • Відсутність аргументації та ознак розуміння матеріалу. • Використання термінології неправильне або відсутнє. • Студент не володіє основними поняттями дисципліни. • Відповіді на проблемні питання відсутні.
Умови допуску до підсумкового контролю	Лекції передбачають системний і послідовний виклад навчального матеріалу. Відвідування лекцій для студентів є обов'язковим. Відвідування та активна участь студентів у роботі семінарських занять також є обов'язковою умовою успішного складання курсу. Пропонуються наступні форми роботи на семінарських заняттях: виступ, опонування, рецензія, дискусії, короткі письмові роботи, симуляції уроків ін. При цьому враховуватимуться лише логічно обґрунтовані виступи, альтернативна теза чи спростування поданої, а

	не фактична підтримка тези виступаючого, змістовне рецензування та коментар чи доповнення, що дійсно сприятиме розгляду проблеми. Важливим є вміння використовувати теоретичні знання в практичних ситуаціях. За умови відсутності студента (-ки) на лекції чи семінарському занятті, отримання негативної оцінки на семінарських заняттях, КСР або ж невчасного виконання індивідуальної роботи є визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, негативних оцінок та подачі індивідуальних робіт – четвер, 11.00. У випадку запозичених робіт, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування), недобропорядної поведінки в аудиторії викладач пропонує студентові (-ці) повторно виконати необхідний вид роботи. Студент не має нб (або відпрацьоване), немає негативних оцінок за семінари (або відпрацьовані), немає негативних оцінок за колоквіуми (або відпрацьовані), не має негативних оцінок за індивідуальне завдання (або відпрацьовані), не має негативних оцінок (або відпрацьовані) за КСР допускається до складання іспиту, якщо підсумкова оцінка не менше 26 балів.
Підсумковий контроль	Форма контролю – залік Залік – форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу з певної навчальної дисципліни, і складається зі зданих залікових змістових модулів, виконаних тестових завдань, ситуаційних робіт, опрацювання завдань робочих зошитів, тематичних рефератів, лабораторних робіт тощо, передбачених силабусом. Семестровий контроль у формі заліку передбачає, що підсумкова оцінка (у стобальній шкалі) з навчальної дисципліни визначається як сума оцінок за поточний контроль знань, самостійну роботу, практичні завдання, контрольну роботу і самостійну роботу. Здобувач освіти вважається допущеним до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, заліку), якщо він виконав усі види робіт, передбачені силабусом навчальної дисципліни. Результати складання заліків та екзаменів заносяться до електронних екзаменаційних відомостей та індивідуальних планів навчання здобувачів освіти.
7. Політика навчальної дисципліни	
Письмові роботи: написані вчасно, студент немає негативних оцінок за письмові роботи (або відпрацьовані), немає нб (або відпрацьовані). Поточні оцінки позитивні або відпрацьовані, самостійна робота оцінена на позитивну оцінку, індивідуальне завдання виконано на достатньому рівні. У випадку негативної оцінки внаслідок не виконання навчального плану студент має право на повторне вивчення курсу, яке регулюється ПОЛОЖЕННЯМ про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS. ВВЕДЕНО В ДІЮ наказом ректора Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника від 02 червня 2025 р. № 476URL: ПЛ.03.3.1-05:2025 Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS Положення про порядок навчання здобувачів освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника розроблене відповідно	

до Закону України «Про вищу освіту» і регламентує умови навчання здобувачів вищої освіти університету за індивідуальним графіком. URL: 02-07.44_2022-polozhennia-pro-poriadok-navchannia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-za-indyvidualnym-hrafiikom-u-prykarpatському-natsionalnomu-universyteti-imeni-vasylia-stefanyka.pdf

Дотримання академічної доброчесності засновується на ряді положень та принципів академічної доброчесності, що регламентують діяльність здобувачів вищої освіти та викладачів університету: ПОЛОЖЕННЯ про забезпечення академічної доброчесності у Відокремленому структурному підрозділі «Івано-Франківський фаховий коледж Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника». ВВЕДЕНО В ДІЮ наказом в. о. ректора Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника від 14 березня 2025 р. № 197. URL <https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2025/03/09012025-polozhennia-pro-zabezpechennia-akademichnoi-dobrochesnosti-v-ivano-frankivskomu-fakhovomu-koledzhi.pdf>

Наказ №530 від 27.09.2022 р. “Про введення в дію нової редакції Кодексу честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника” <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/09/%D0%9D%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7-%E2%84%96530-%D0%B2%D1%96%D0%B4-27.09.2022.pdf>

Кодекс честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (нова редакція). <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/09/Нова-редакція-Кодексу-честі-Прикарпатського-національного-університету-імені-Василя-Стефаника-1.pdf>

Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності (нова редакція) <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/09/Нова-редакція-Положення-про-Комісію-з-питань-етики-та-академічної-доброчесності.pdf>

Положення про запобігання академічному плагіату (нова редакція) <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/10/Нова-редакція-Положення-про-запобігання-академічному-плагіату.pdf>

Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/09/Нова-редакція-Положення-про-запобігання-академічному-плагіату.pdf>

Наказ 1093_ про створення комісії https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/01/nakaz-1093_-pro-stvorennia-komisii.pdf

Склад комісії з питань етики та академічної доброчесності Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника

Лист МОН України “До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності”

<https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/>

Відвідування занять-є обов’язковими!!! Можливість і порядок відпрацювання пропущених студентом занять регламентується документом ПОРЯДОК організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. URL: <https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2023/09/poriadok-orhanizatsii-ta-provedennia-otsiniuvannia-uspishnosti-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity.pdf>

Неформальна освіта:

Можливість зарахування результатів неформальної освіти регламентується документом ПОЛОЖЕННЯМ про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника. URL: 02-07.33_2022-polozhennia-pro-vyznannia-rezultativ-navchannia-zdobutykh-shliakhom-neformalnoi-osvity-v-prykarpatському-natsionalnomu-universyteti-imeni-vasylia-stefanyka.pdf

8. Рекомендована література

ОСНОВНА

1. Галицька-Дідух Т. В., Гречановська О. В., Батарейна І. О., Гурська В. А., Бабік І. В. Гейміфікація як засіб індивідуалізації навчання XXI століття. Лодзь: Futurity Research Publishing, 2025. 203 с.
2. Галицька-Дідух Т. В., Гречановська О. В., Батарейна І. О., Гурська В. А., Бабік І. В. Гейміфікація як засіб індивідуалізації навчання XXI століття. Лодзь: Futurity Research Publishing, 2025. 203 с.
3. Історія України. 8 клас: розробки уроків з дидактичними іграми / О. В. Гісем, О. О. Мартинюк. Київ : Навчальна книга-Богдан, 2017. URL: 18c9a3a76ab1dc0a771626a16ded4dfc.pdf (дата звернення: 20.08.2025).
4. Мобільні технології в школі: посіб. для вчителів / І. А. Патрушева, О. М. Гера, Н. В. Діденко, Л. А. Павлюк, О. Л. Сафроненко. К.: Видавничий дім «Освіта», 2019. 175 с.
5. Нова українська школа: як реалізувати новий зміст базової середньої освіти : навчально-методичний посібник для тренерів-педагогів / за ред. А. Черній ; відпов. за вип. : О. Лютко, М. Люшин. Рівне : РОППО, 2024. 207 с.
6. Слюсаренко Н. В. Гра та її використання в процесі підготовки майбутніх учителів. Педагогічні науки : зб. наук. праць. Херсон : Вид-во ХДУ, 2007. Вип. 44. С. 298-305. URL: <http://ekhsuir.kspu.edu/123456789/12349>(дата звернення 01.08.2024)

ДОДАТКОВА

1. Бібік Н. М. Нова українська школа : poradnik dla vchytelja. Київ : ТОВ «Видавничий дім «Плеяди»». 2017. 206 с.
2. Васько О.О. Створення інтерактивних дидактичних ігор засобами Microsoft Office Power Point. Фізико-математична освіта. 2019. Випуск 3(21). С. 25-31.
3. Гончарова Н.О. Використання ігрових технологій при вивченні STEM-дисциплін URL: https://www.youtube.com/watch?v=MirZapWiIjc&list=PLKryum2977DEEWFKG_DT30y01F0hDP-AZ(дата звернення 14.08.2024)
4. Гришко, М. Особливості використання дидактичних ігор на уроках історії. Молодий вчений. 2023. URL: <https://molodyivchenyi.ua/index.php/journal/article/view/5966> (дата звернення: 20.08.2025).
5. Діагностичне тестування: як працювати з тестами та їхніми результатами: методичний посібник / Берендєєв С., Косенчук Ю., Лисогор Л. Київ, 2023. 35 с.
6. Заруцька В.О., Жиленко М.В. Дидактичні настільні ігри як інструмент підвищення ефективності викладання у вищій школі. Науковий журнал «Молодий вчений» № 4 (92) квітень 2021. С. 46-50.
7. Інноваційний простір учителя НУШ: кейси методичних матеріалів для 5-6 класів НУШ / за заг. ред. Світлани Гарної та Юлії Бурцевої. Київ-Краматорськ, 2023.
8. Косенко Ю. М. Застосування комп'ютерних дидактичних ігор у навчанні історії школярів з порушеннями інтелектуального розвитку в умовах інклюзивного класу [Текст] / Ю. М. Косенко, О. В. Боряк, О. М. Король. Інформаційні технології і засоби навчання. 2020. Т. 77, № 3. С. 76–89.: URL:<https://repository.sspu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/52be9b28-5c55-4fdb-917c-eb86458a937c/content> repository.sspu.edu.ua (дата звернення: 20.08.2025).
9. Медіаграмотність та критичне мислення в процесі викладання дисциплін комунікаційного циклу: навчальний посібник / за загал. ред. В. Іванова. Київ: Центр вільної преси, 2024. 178 с.
10. Нова українська школа: як реалізувати новий зміст базової середньої освіти : навчально-

- методичний посібник для тренерів-педагогів / за ред. А. Черній ; відпов. за вип. : О. Лютко, М. Люшин. Рівне : РОІППО, 2024. 207 с.
11. Організаційні засади діяльності асистента вчителя в інклюзивному класі : метод. посіб. / уклад. : О. В. Коган та ін. Харків : «Друкарня Мадрид», 2019. 110 с.
 12. Пуйо О. І. Рухливі ігри як засіб формування ціннісних орієнтацій дітей старшого дошкільного віку. Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 012 Дошкільна освіта. Київський університет імені Бориса Грінченка, Київ, 2021. URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/35479/1/%D0%90%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F_%D0%9F%D1%83%D0%B9%D0%BE.pdf(дата звернення 14.08.2024)
 13. Творчість як фактор мотивації досягнень: навчальний посібник / Сергеева Л.М., Просіна О.В., Ілляхова М.В. Київ, 2023. 124 с.
 14. Українська історія в кінофільмах: посібник для вчителя / Волошенюк О.В, Мокрогуз О.П., Новікова Л. Є., Тримбач С. В, Черков Г. А. / За редакцією Волошенюк О. В., Іванова В.Ф. Київ : ЦВП, АУП, 2018. 57 с.
 15. Швейгер Н. Р. Комп'ютерні дидактичні ігри як засіб розвитку особистості школярів . Перспективи розвитку сучасної науки та освіти : матеріали IX Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 14-15 липн. 2023 р.). Львів : Львівський науковий форум, 2023. С. 34-35
 16. Lai C.-H. The Gaming Revolution in History Education: The Practice and Challenges of Integrating Game-Based Learning into Formal Education. Information. 2025. Vol. 16, no. 6. Art. 490. – DOI: 10.3390/info16060490. URL: <https://www.mdpi.com/2078-2489/16/6/490> (дата звернення: 20.08.2025).
 17. Lee J. Game-based learning and assessment for history education / J. Lee, H. Kim. Preprint. 2021. –20 p. URL: <https://www.preprints.org/manuscript/202103.0253/v1/download> (дата звернення: 22.01.2026).
 18. Nurgaliyeva S. Using Simulation Games to Teach History to Students Using Paradigm of Cultural-Historical Psychology. Cultural-Historical Psychology. 2024. Vol. 20, no. 4. P. 1–10. URL: https://psyjournals.ru/en/journals/chp/archive/2024_n4/chp_2024_n4_Nurgaliyeva_Nourgaliev_en.pdf (дата звернення: 22.01.2026).
 19. Sanz-Ramos, S., Presentación-Muñoz, A., González-Fernández, A., Rodal, M., Acevedo-Borrega, J. Video games are a useful didactic tool for learning history and mathematics: a systematic review : article / S. Sanz-Ramos et al. Texto Livre. 2024. Vol.17. URL:<https://periodicos.ufmg.br/index.php/textolivre/article/download/52566/45815/206337> (дата звернення: 20.08.2025).
 20. Spreen A. Exploring the Potential of Game-Based Learning in History Teaching. Journal of School & Society in History Education. – 2020. – Vol. 2. – P. 1–15. – URL: <https://www.uhd.edu/documents/academics/public-service/urban-education/jsshe/archives/2020/gbl-in-history-classrooms-jsshe-2.pdf> (дата звернення: 22.09.2025).

Викладач Галицька-Дідух Т.В., доцент кафедри історії України і методики викладання історії